

## L'étude des controverses sociales

La démocratie se fonde idéalement sur un pouvoir qui émane du peuple avec une gouvernance qui est censée représenter la souveraineté populaire par le jeu d'une délégation de responsabilité au terme d'un processus électoral.

Mais pour cela, il faut que s'instaurent dans la société des débats qui permettront aux citoyens de construire et d'exprimer leurs opinions. Il faut donc que l'espace public soit organisé de telle sorte qu'il permette un échange entre les individus vivant en société.

C'est bien une préoccupation des dirigeants politiques, des partis, des syndicats et des associations civiles que de savoir comment se faire entendre dans le débat public à son profit. Mais qu'est-ce qu'un débat ?

Pour étudier le débat, il faut d'abord savoir en quoi il consiste : quelle est la nature de ce type d'échange parmi l'ensemble des échanges langagiers qui s'instaurent entre les individus ; quels sont les critères qui permettent de les distinguer ; quelle signification psychologique et sociale revêt chacun d'eux, pour *in fine* repérer les conditions pour qu'un débat public permette à l'individu de se faire une opinion *en raison* ?

Ce cours devra permettre de décrire les conditions dans lesquelles se déroulent les échanges langagiers, leurs différentes formes, parmi lesquelles sera étudiée plus particulièrement le genre « Controverse », selon le plan suivant :

1. Les différentes compétences langagières : la compétence orale
2. Les différentes formes d'échange interlocutoire
3. Le genre "Controverse"
4. Une typologie des "controverses"
5. Le cadre argumentatif des controverses

### Références bibliographiques

Angenot M., 1982, La Parole Pamphlétaire. Typologie des discours modernes, Paris, Payot, p. 139-140.

Angenot M., *Un état du discours social*, Montréal, éd. Balzac, 1989.

Brown P. et Levison S., « Universals in language use : politeness phenomena », in Goody E. (ed.), *Questions in Politeness. Strategies in Social Interaction*, Cambridge, Cambridge University Press, 1978, p. 56-289.

- Charaudeau P. "L'argumentation dans une problématique de l'influence", revue en ligne *Argumentation et Analyse du Discours*, 1 (2008).
- Charaudeau P. *Linguagem e discurso. Modos de organização*, São Paulo, Contexto, 2008.
- Charaudeau P. (dir.), *La médiatisation de la science. Clonage, OGM, Manipulations génétiques*, De Boeck-Ina, Bruxelles, 2008.
- Charaudeau P. et Maingueneau D., *Diccionario de Análise do Discurso*, Ed. Contexto, São Paulo, 2004.
- Charaudeau P., *A conquista da opinião pública. Como o discurso manipula as escolhas políticas*, São Paulo, Ed. Contexto, 2016.
- Goffman E., *La mise en scène de la vie quotidienne*, t.1 : *La présentation de soi*, trad. fr., 1<sup>ère</sup> éd. 1959, Paris, Minuit, 1973.
- Kerbrat-Orecchioni C., *Le discours en interaction*, Paris, A. Colin, 2005.
- Latour B., *La science en action. Introduction à la sociologie des sciences*, Paris, La Découverte (1987) 2005 ;
- Latour B., *La vie de laboratoire. La production des faits scientifiques*, Paris, La Découverte (1988) 2006.
- Pestre D., *Introduction aux Science studies*, Paris La Découverte, 2006.
- Schopenhauer A., *L'art d'avoir toujours raison*, 1864, Éditions Mille et une nuits 1983.